



Hipodrom Sopot
stron: 5

Sopot, dnia 17.05.2012r.
L.dz. 14/ 05/ 2012 p. w

Dotyczy: Udzielenia odpowiedzi na pytania Oferentów w postępowaniu UZP na udzielenie zamówienia publicznego na: „Wykonanie robót budowlano- montażowych wraz z dostawą i montażem niezbędnych materiałów, urządzeń oraz wyposażenia związanych z realizacją projektu: „Rewitalizacja Historycznego Zespołu Hipodromu w Sopocie wraz z remontem i rozbudową – dokończenie inwestycji”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz z budżetu państwa w ramach Regionalnego programu operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007-2013. Nr sprawy 6/2010.

Szanowni Państwo,

Niniejszym publikujemy część 5 (109 – 147) pytań i odpowiedzi do toczącego się postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

- 109.** Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy płyty drogowe złożone na placu budowy, pochodzące z rozbiórki ?
Odp.: Tak, odpłatnie.
- 110.** Prosimy o sprecyzowanie, co dokładnie należy wycenić w pozycji 1.2.5 Trybuna pkt. 74 Trybuna stadionowa w Przedmiarze robót CDI 29/01/2012 Zagospodarowanie terenu.
Odp.: Patrz odpowiedź do pytania 24.
- 111.** Dotyczy projektu konstrukcyjnego dla budynku nr 9 - prosimy o spis rysunków konstrukcyjnych dla trybuny sędziowskiej. Obecnie w folderze KONSTRUKCJA/ BUD.9 TRYBUNA SĘDZIOWSKA umieszczone są rysunki dla stajni sportowych np. rys. nr 9K2 i 9K3.
Odp.: Rysunki są prawidłowe. Wystąpiły błędy w opisie rysunków w tabelkach. Powinno być: „Trybuna sędziowska – obiekt nr 9”.
- 112.** Prosimy o wyjaśnienie, gdzie jest zlokalizowana "trybuna mała" w konstrukcji stalowej - umieszczona w projekcie konstrukcyjnym budynku nr 9.
Odp.: Trybuna mała oznacza budynek nr 9.
- 113.** Prosimy o potwierdzenie, że zostały wykonane ławy fundamentowe w budynku nr 1 w osiach 46-57 P-W.
Odp.: Patrz, Aneks – roboty ogólnobudowlane zostały wykonane w 2011 roku.
- 114.** Jednocześnie zgłaszamy uwagę, że konstrukcja drewniana złożona przy budynku nr 3 jest skorodowana biologicznie.
Odp.: Ze względu na niejednoznaczność pytania, nie jesteśmy w stanie udzielić odpowiedzi.

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013.



115. Wg SIWZ i formularza oferty Wykonawca zobowiązany jest do udzielenia 120-miesięcznej gwarancji na konstrukcje, dach i okna. Wg umowy 120- miesięczną gwarancją objęte są Konstrukcja i dach, natomiast stolarka okienna i drzwiowa 60 miesięcznym. Prosimy o wyjaśnienie.
Odp.: Tak jak w SIWZ.
116. Czy kosztorys szczegółowy jest załącznikiem do umowy.
Odp.: Kosztorys szczegółowy jest załącznikiem do Umowy.
117. **§ 1 ust. 15, § 12 ust. 9, § 19 ust. 6** – prosimy o wykreślenie. Jak stwierdził Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24.02.2006 r. nr UPZ/ZO/0-472 /06 niedopuszczalne jest zastrzeżenie w umowie przez zamawiającego prawa do ewentualnego rozszerzenia lub ograniczenia umownego zakresu zamówienia w trakcie jego realizacji lub też wydłużenie terminu realizacji. Jest to zatem zapis niedopuszczalny przepisami ustawy.
Odp.: Par. 1 ust. 15, zapis zostaje bez zmian.
118. **§ 2 ust. 4, 8** – prosimy o wykreślenie. Ustawa prawo zamówień publicznych nie daje Zamawiającemu takich uprawnień.
Odp.: Zapisy punktów pozostają bez zmian.
119. **§ 4 ust.1, 2, 3** – prosimy o wykreślenie. Jak stwierdził Zespół Arbitrów w orzeczeniu z dnia 24.02.2006 r. nr UPZ/ZO/0-472 /06 niedopuszczalne jest zastrzeżenie w umowie przez zamawiającego prawa do ewentualnego rozszerzenia lub ograniczenia umownego zakresu zamówienia w trakcie jego realizacji lub też wydłużenie terminu realizacji. Jest to zatem zapis niedopuszczalny przepisami ustawy. Ponadto roboty dodatkowe wymagają odrębnej umowy poprzedzonej odrębnym postępowaniem, natomiast roboty zamienne w ogóle niedopuszczalne są przepisami ustawy.
Odp.: Zapis pozostaje bez zmian.
120. **§7 ust.3** – prosimy o wykreślenie. Ustawa Prawo zamówień publicznych nie przewiduje składania dodatkowych zabezpieczeń dla Zamawiającego. Niewłaściwie przywołany przepis „§ 8 ust. 2 zd.2.
Odp.: Zapis pozostaje bez zmian
121. **§ 7 ust.4** – prosimy o wykreślenie. Może się okazać iż z różnych powodów wykonawca sam dokończył roboty podwykonawcy a wówczas w ogóle protokół nie zostanie sporządzony.
Odp.: Zapis pozostaje bez zmian.
122. **§9 ust.7** – prosimy o wykreślenie. Finansowanie inspektora nadzoru należy do podmiotu, który zawarł z nim umowę, czyli do Zamawiającego.
Odp.: Zapis ten nie dotyczy nadzoru inwestorskiego a innych kontroli wynikających z okoliczności którym winien był Wykonawca.
123. **§10 ust.1** – niewłaściwie przywołany przepis „§ 12 ust. 5”
Odp.: Powinien być par. 10 ust. 5.
124. **§10 ust.3** – prosimy o dodanie na końcu ustępu: „Wykonawcy przysługuje prawo wstrzymania lub odmowy zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy, w przypadku gdy uprawniają go do tego zapisy umowy lub przepisy prawa. Dotyczy to zwłaszcza sytuacji, gdy ujawnione zostały wady robót wykonywanych przez Podwykonawcę. W takiej sytuacji odmowa zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy nie może być przyczyną jakiegokolwiek uszczerpkienia bądź też opóźnienia w wypłacie wynagrodzenia przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy”.





Odp.: Pozostaje bez zmian, ponieważ warunkiem płatności jest podpisany protokół odbioru końcowego.

125. §10 ust.5 – niewłaściwie przywołany przepis „§ 12 ust. 1”.

Odp.: Powinno być par. 10 ust. 1.

126. §10 ust.6 – prosimy o zmianę pierwszego zdania: „Zamawiający będzie na każdym etapie wykonania niniejszej Umowy upoważniony do dokonania zapłaty **wymagalnych** należności Wykonawcy z tytułu wykonania umowy bezpośrednio na rzecz podwykonawcy zaakceptowanego przez Zamawiającego, co będzie miało skutek prawidłowego spełnienia takiego świadczenia Zamawiającego na rzecz Wykonawcy.” niewłaściwie przywołany przepis „§ 12 ust. 5” i „§ 12 ust. 3”

Odp.: Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę.

127. §12 ust.2 lit.a – wniosek o upadłość, na podstawie którego wszczyna się postępowanie może być nieuzasadniony, zatem prosimy o dodanie na końcu zdania: „,a zarazem zachodzą przesłanki ogłoszenia upadłości.”

Odp.: Zapis pozostaje bez zmian.

128. §12 ust.2 lit.c – prosimy o dodanie słowa „bezzasadnie” po słowie „Wykonawca”. Przerwa w robotach w ogóle nie powinna być podstawą do naliczania kar umownych. Nie ma bowiem podstaw do zakazu przerw, jeżeli nie zagrażają one terminom umownym. Dodatkowo, z przedmiotowego postanowienia wynika, iż nawet jednodniowa przerwa może być podstawą do naliczenia kary umownej. Interpretacja postanowienia może zatem prowadzić do wniosku, iż Wykonawca powinien prowadzić roboty nawet w niedziele i inne dni ustawowo wolne od pracy. Inaczej wszakże roboty zostaną przerwane. Zamawiający powinien ponadto wyjaśnić jak rozumie on przerwę w realizacji Robót. W praktyce może być bowiem trudno ocenić, czy realizacja Robót została przerwana. Fakt bowiem, iż nic nie dzieje się na Terenie Budowy nie musi oznaczać przerwy w realizacji Robót. Wykonawca może bowiem prowadzić prace przygotowawcze poza Terenem Budowy, o czym Zamawiający nie musi wiedzieć.

Odp.: Zapis pozostaje bez zmian.

129. §12 ust.7 – prosimy o wykreślenie, zgodnie z komentarzem do § 12 ust.2 lit. C.

Odp.: Zapis pozostaje bez zmian.

130. §12 ust.8 – prosimy o dodanie na końcu zdania „z tytułu odstąpienia od umowy”.

Odp.: Zapis pozostaje bez zmian.

131. §14 ust.2 – prosimy o wykreślenie. Zamawiający może zaspakajać roszczenia z tytułu kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.

Odp.: Zapis pozostaje bez zmian.

132. §15 ust.8 – prosimy o zmianę pierwszego zdania na następujące: „Gwarancja ulega automatycznie przedłużeniu o okres, w którym uniemożliwione było korzystanie z przedmiotu umowy na skutek wady.”

Odp.: Zapis pozostaje bez zmian.

133. §19 ust.7 – prosimy o wykreślenie. Wynagrodzenie ryczałtowe uniemożliwia takie korekty.

Odp.: Zapis pozostaje bez zmian.

134. §19 ust.8 lit.a, e – prosimy o wykreślenie. Możliwość dokonania zmian w umowie zawartej w ramach zamówienia publicznego reguluje art.144 ust.1 ustawy, zgodnie z którym zamawiający winien określić warunki zmiany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub ogłoszeniu o zamówieniu. Możliwości te zawężone są poprzez wyłączenia wynikające z treści art.140 ust.1





i 3 ustawy, zgodnie z którymi umowa / a zatem i jej zmiana / jest nieważna w części wykraczającej poza określenie przedmiotu zamówienia zawarte w specyfikacji, nadto zaś zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy musi być tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie. Użyte w treści ustawy określenie „warunki zmiany” ma kluczowe znaczenie dla oceny dopuszczalności zmiany, co sprawia iż Zamawiający winien określić warunki zmiany w sposób maksymalnie szczegółowy i wyczerpujący. Przede wszystkim konieczne jest wskazanie obszarów treściowych umowy które mogą podlegać zmianom / konkretnie wskazaną część umowy / oraz prawdopodobną treść zmiany . Następnie niezbędne jest szczegółowe przedstawienie wszystkich możliwych przesłanek zmian czyli przyczyn, które uprawniają do dokonania zmiany . Kolejnym niezbędnym składnikiem „określenia warunków” winien być tryb dokonania zmian. Należy stwierdzić, opierając się na ogólnych zasadach k.c., iż zmiany umowy, niezależnie od wystąpienia przyczyn je uzasadniających zawsze wymagają zawarcia stosownego aneksu do umowy. W świetle powyższego sposób dokonywania zmian scharakteryzowany w pkt. narusza ustawę prawo zamówień.

Odp.: Zapis pozostaje bez zmian.

- 135.** W przedmiarze dla budynku 3, w pozycji 73. ujęto „Schody drewniane policzkowe prostobieżne z podstopnicami o stopniach wpuszczanych długości 1.4 m z drewna twardego, 2x impregnowane preparatem koloryzującym”. W opisie technicznym wskazano, że schody takie mają znajdować się w osiach 13/14, natomiast na rzucie budynku takich schodów brak. Prosimy o wskazanie, w którym miejscu znajdują się wspomniane schody oraz o przekazanie rysunków szczegółowych.

Odp.: Schody znajdują się w osiach 11/ 12 zgodnie z rysunkiem.

- 136.** Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w informacjach dotyczących stacji transformatorowej. W SIWZ na str. 6 podano odnośnie zaawansowania robót w bud. 4, że stacja transformatorowa jest dostawą inwestorską i została ujęta w zakresie robót wykonanych w 2011 r. Jednak w zestawie przedmiarów umieszczono rozdział ze stacją transformatorową, a jednocześnie w SIWZ na str. 10 podano, że „przedmiary nie obejmują prac już wykonanych w 2011 r.”. Co jest właściwe?

Odp.: Stacja transformatorowa jest dostawą inwestorską.

- 137.** Ze względu na okres urlopowy, wypadający w przyszłym tygodniu, uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert.

Odp.: Termin składania ofert został przesunięty na dzień 28.05.2012 do godz. 11.00.

- 138.** Prosimy o udostępnienie planu sytuacyjnego Zieleni z zaznaczeniem ilości i gatunków drzew i krzewów – jest on niezbędny do sprawdzenia obmiarów.

Odp.: Gospodarka zielenią jest ujęta w projekcie.

- 139.** Na placu budowy składowany jest gruz. Czy wywóz jest po stronie Wykonawcy? Kto jest właścicielem tego gruzu?

Odp.: Patrz odpowiedź do pytania 47.

- 140.** Czy wymagane jest uzyskanie pozwolenia na postawienie ogrodzenia od dzierżawcy terenu pod maszty antenowy?

Odp.: Nie jest wymagane.

- 141.** Prosimy o podanie sposobu renowacji cokołu murowanego w budynku nr 9 - trybuna sędziowska. Prosimy również o wskazanie takiej pozycji w przedmiarach przetargowych.

Odp.: Należy wykonać zgodnie z projektem. Przedmiary są tylko pomocnicze.

- 142.** Prosimy o wyjaśnienie, czy w wycenie ma być ujęte czyszczenie zamontowanego już zbrojenia?



Odp.: Wszystkie prace naprawcze zawarte są w Aneksie – roboty ogólnobudowlane wykonane w 2011r – tom II, ocena stanu technicznego; rozdział VII, p-kt. 4.

143. Czy w budynkach będą sufity podwieszane, Informacja niezbędna do nadzorowania wszystkich przestrzeni. Aktualizacja ilości czujek.

Odp.: Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

144. Czy jest już wybudowana centrala Master w budynku nr 13?

Odp.: Budowa budynku nr 13 nie rozpoczęta.

145. Czy Zamawiający podjął decyzje w sprawie lokalizacji centrali Master. W budynku nr 13 czy w budynku nr 14?

Odp.: W budynku 13.

146. Czy jest już wybudowana kanalizacja teletechniczna na terenie Hipodromu, czy jest drożna?

Odp.: Informacja jest zawarta w Aneksie na roboty wykonane w roku 2011.

147. Czy system SAP i SAWiN ma mieć możliwość przeniesienia z budynku nr 13 do 14 z zachowaniem wszystkich funkcji?

Odp.: Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

